



Opšta bolnica Pančevo
Miloša Trebinjca broj 11
Pančevo
Datum: 05.02.2018. godine

Predmet: Odgovor na zahtev za dodatnim informacijama ili pojašnjenjima u vezi sa pripremanjem ponude.

U skladu sa članom 63. Zakona o javnim nabavkama objavljujemo odgovor na pristigla pitanja:

Pitanje 1:

Potrebne su nam dodatne informacije u vezi JNOP 01/18:

1. Predmetna dobra iz partija broj 137, 140, 143, 145 nisu medicinska sredstva već hemikalije i stoga ne podležu registraciji u Agenciji za lekove i medicinska sredstva.
2. U partiji broj 137 i 140: da li zahtevate da medicinski benzin, talk, glukoza, vazelin, parafinsko ulje, glicerol, kalijum hlorid i magnezijum sulfat budu farmaceutskog kvaliteta (Ph Eur, Ph Jug IV, Ph Jug V, DAB...)? Da li je u tom slučaju potrebno dostaviti dozvolu Ministarstva zdravlja za promet farmaceutskim sirovinama i proizvođačke sertifikate analize sa logom proizvođača i imenom i prezimenom farmaceuta odgovornog za kvalitet i puštanje serije u promet (QA/QP), koji odgovara monografiji navedene farmakopeje (u skladu sa Zakonom o lekovima i medicinskim sredstvima i Smernicama Dobre proizvođačke prakse II deo)?
3. U partiji 145: da li je za hidrogen 3% potrebno dostaviti Rešenje o upisu u Privremenu listu biocidnih proizvoda u skladu sa Zakonom o biocidnim proizvodima?
4. Partija 143: da li je potreban biocidni proizvod etanol 70% kvaliteta Ph Jug IV? Da li je prihvatljivo ponuditi pakovanje 5l? Etanol 96% da li zahtevate farmaceutski kvalitet (Ph Eur)? Da li je u tom slučaju, u skladu sa Zakonom o lekovima i medicinskim sredstvima potrebno dostaviti:
 - a. dozvolu Ministarstva zdravlja za promet farmaceutskim sirovinama;
 - b. potvrdu Ministarstva zdravlja o upisu proizvođača etanola 96% u Registar proizvođača aktivnih farmaceutskih supstanci (API) i Izveštaj o usklađenosti proizvodnje sa zahtevima smernica Dobre Proizvođačke Prakse (GMP);
 - c. proizvođački sertifikat analize sa logom proizvođača i imenom i prezimenom farmaceuta odgovornog za kvalitet i puštanje serije u promet (QA/QP), koji odgovara monografiji Ph Eur?
 - d. Da li je prihvatljivo ponuditi pakovanje 5l etanola 96%?
5. U partiji br 111 stavka 16: da li je potrebna PE boca sa kapaljkom 10ml?
6. U partiji br 110 stavka 18: plastična čaša sa poklopcem a 1000 ml – Da li se misli na PE kutiju 1000 ml sa poklopcem? Da li je za stavku br 18 iz partije br 110 i stavku 6 iz partije 111 potrebno dostaviti ISO 15378 proizvođača (standard za primenu na projektovanje, izradu i isporuku materijala za primarnu ambalažu za medicinske proizvode)?

7. Partija 86: guske i lopate: da li su potrebne plastične medicinske guske i lopate?
8. Partija 85: da li je potrebno gumirano platno širine 1,4 m?
9. Naručilac je, u dokumentu tehnička specifikacija, partija 10 – rukavice podelio na 8 stavki raznih tipova rukavica. Potencijalni ponuđač, na osnovu definicije istvrsnih dobara smatra da stavke 6 i 8 partije 10 treba izdvojiti iz te partije. Prema članu 3, tačka 35. Zakona o javnim nabavkama, partije čine predmeti oblikovani u više posebnih istovrsnih celina. A prema članu 64. stav 3. Zakona o javnim nabavkama istovrsne celine su one koje imaju istu ili sličnu namenu, pri čemu isti ponuđači u odnosu na prirodu delatnosti koju obavljaju mogu da je ispune. Primenujući navedene članove ZJN na stavke koje čine partiju 10 očigledno je da stavka 6 (hirurške rukavice sterilne za ortopedске procedure) i stavka 8 (hirurške rukavice sterilne za ginekološke procedure) u svom nazivu govore da ta dva tipa rukavica nemaju istu namenu kao ostale stavke predmetne partije. Na taj način nije ispunjen jedan od uslova istovrsnosti dobara iz navedene definicije. Osim toga umetanje stavki 6 i 8 u partiju 10 automatski znači i značajno smanjenje konkurentnosti postupka, što je suprotno načelima Zakona o javnim nabavkama. Naime, nije dovoljno da naručilac samo obezbedi konkurentnost, nego ima obavezu i da ta konkurentnost bude što veća, što u ovom slučaju naručilac nije učinio, jer je dobra različite upotrebe nezakonito svrstao u jednu partiju. Iz razloga specifičnosti, posebne upotrebe rukavica stavki 6 i 8, a u cilju povećanja konkurentnosti postupka, sugeriše se naručiocu da stavke 6 i 8 izuzme iz partije 10.

Odgovori:

1. Da.
2. Da.
3. Da.
4. Da.
5. Da.
6. Da.
7. Da.
8. Da.
9. Naručilac ostaje pri svom zahtevu.

Komisija za JNOP 01/18